

[붙임]

-축산물품질평가원 서비스와 만나는 당신의 육[肉]쾌한 생각-

'26년 축평원 서비스 「MEET YOUR IDEA」 공모전 안내문

축산물품질평가원은 축산물 품질 평가, 이력 관리, 유통 정보 제공 등 국민 생활과 밀접한 다양한 대국민 서비스를 제공하고 있습니다.

축산물품질평가원 서비스를 이용하면서 국민 여러분이 느낀 불편 사항이나 개선 의견을 폭넓게 수렴하고, 이를 통해 이용 편의성과 체감도를 높이기 위해 '26년 축평원 서비스 「MEET YOUR IDEA」 공모전을 개최합니다.

국민 여러분의 소중한 의견이 축산물품질평가원 서비스 개선으로 이어지고, 국민이 체감할 수 있는 변화로 확산될 수 있도록 많은 관심과 적극적인 참여를 부탁드립니다.

2026년 5월
축산물품질평가원장

1 개요

- (목적) 국민·이해관계자 의견 수렴을 통해 축산물품질평가원 대국민 서비스 개선 과제 발굴 및 국민 눈높이 정책·서비스 제공
- (공모 기간) 2026년 6월 1일(월) ~ 7월 12일(일)
- (대상) 국민 누구나

구분	내용
공모 기간	· 2026. 6. 1. ~ 2026. 7. 12.(약 5주간)
참여 대상	· 국민 누구나
공모 분야	· 우리원의 소비자 접점 제도·사업·디지털 서비스 아이디어
참가 부문	· 심층 제안 / 간편 제안
접수 방법	· 이메일 또는 모바일 등록(온라인 폼)

* 세부 공모 분야 [별첨 1] 참조

2 참가 부문

□ 심층 제안과 간편 제안으로 구분 운영

- (심층 제안) 기관 서비스·제도 개선과 관련하여 문제 인식부터 개선 방안, 기대효과까지 포함한 사업 제안형 의견
- (간편 제안) 기관 서비스·제도 개선과 관련하여 일상에서 느낀 불편 해소 방안이나 창의적인 서비스 아이디어에 대한 간편 의견

구분	심층 제안	간편 제안
참가 방식	· 제안서(hwp), 동영상(숏폼 등), PPT, 카드뉴스 등 자유 형식 * 단, [별첨 2] 신청서 내용 모두 포함	· 간편(한 줄) 의견 등 * 단, [별첨 3] 신청서 내용 모두 포함
제출 항목	· 제안 명, 배경, 목적, 현황 및 문제점 · 개선 방안, 기대효과	· 제안 명, 불편 및 개선점, 개선 아이디어
제출 형태	· 모바일(온라인 폼) 직접 입력 또는 제안서 작성 후 이메일 제출	· 모바일(온라인 폼) 직접 입력

□ (제출 양식) 참가 방식별 신청서 양식 [별첨 2, 3] 참고

□ (기타 서류) 개인정보 수집·이용 동의서, 저작권재산권 활용 동의서

3 심사 방법

□ 심층 제안

구분	1차 심사	2차 심사(70%)	3차 심사(30%)	최종 순위
방법	자체 심사	▶ 평가위원회 심사	▶ 대국민 투표	▶ 2차(70%)+3차(30%)
선정 건수	20건 이내	8건 이내	8건 이내	4건

○ (1차 심사) 축산물품질평가원 자체 심사

- 제안의 명확성, 참신성, 활용 가능성 등을 고려하여 2차 심사 대상 선정

* 최종 선정 제안의 5배수(20건) 이내 선정

- **(2차 심사) 평가위원회 심사(심사 기준표 [붙임 3, 4] 참고)**
 - (위원회 구성) 정부, 학계, 소비자단체, 내부 직원 등 전문가 5인 구성
 - * 최종 선정 제안의 2배수(8건) 이내 선정
 - * (평가점수) 평가위원별 평가점수 중 최고·최저 점수 제외 후 산술평균, **70% 반영**
- **(3차 심사) 대국민 투표**
 - 2차 심사 통과한 후보작(8건) 대상 온라인 대국민 투표 실시
 - * 득점 계산식 = [(득표수/총 투표자수)*100] * 0.3], **30% 반영**
- **최종 순위**
 - 2차 심사 점수(70%)와 3차 심사 점수(30%)를 합산한 점수순으로 선정

□ **간편 제안**

구분	1차 심사	2차 심사	최종 순위
방법	자체 심사	평가위원회 심사	대국민 투표(100%)
선정 건수	100건 이내	10건 이내	4건

- **(1차 심사, 2차 심사) 심층 제안과 방법 동일**
 - * 단 1차 선정 건수 100건 이내, 2차 선정 건수 10건 이내 선정
 - * 동일유사 제안이 복수 접수된 경우, 제안의 구체성, 실현 가능성 등을 종합 검토하여 대표 제안 선정
 - * 제안 간 내용이 동일하여 구분이 어려운 경우에는 접수 순서를 보조 기준으로 활용
- **(3차 심사) 대국민 투표**
 - 대국민 투표를 통해 국민이 가장 공감한 제안 4건 선정

4 공모 일정

신청서 접수	1차 심사	2차 심사	결과 발표
모바일 또는 이메일	자체 서면 심사	평가위원회 최종심사	결과 발표 및 포상
6.1.~7.12.	7월 중순	7월 말	8월 (시상 일정 추후 알림)

5 시상 규모

[단위 : 천원]

부문	구분	시상 규모	훈격	비고
심층 제안 부문	최우수상	1점	원장상	1,000
	우수상	1점	원장상	500
	장려상	2점	원장상	250
간편 제안 부문	공감상	4명	상품권	100
	장려상	10명	상품권	30
	참가상	100명	커피쿠폰	5

□ 결과 발표

- 축산물품질평가원 누리집 게시 및 수상자 개별 통보
- 우수제안 시상식(시상 및 포상금 지급)은 추후 알림

* 공동 참가일 경우 주 참여자에게 포상금 지급, 심층 제안 부문 장려상 이상 수상 시 「소득세법」에 따라 제세공과금 징수 후 포상금 지급

6 기타 사항

- (제안의 활용) 제출된 국민 제안은 기관 서비스에 적극 반영하고
중장기 검토가 필요한 제안은 차년도 사업계획에 반영

별첨 1

세부 공모 분야

공모 분야	질문	의도
여기고기	① 소비자가 동네 식육판매점의 축산물 판매가격을 더 쉽게 비교하려면 어떤 안내나 화면 구성이 필요할까요?	이용 편의 개선
	② 여기고기에서 확인할 수 있는 판매업소와 가격정보를 늘리려면 참여업체에 어떤 혜택이나 지원이 있으면 좋을까요?	참여 업소 확대
	③ 국민들이 여기고기를 알고 실제로 이용하도록 하려면 어떤 정보나 대국민 활용 서비스가 추가 되어야 할까요?	소비자 점점 서비스 발굴
	④ 여기고기를 국민들에게 널리 알릴 수 있는 홍보 아이디어를 제안해 주세요(캐치프레이즈, 슬로건, 홍보 방안 등)	인지도 제고
계란 등급제	⑤ 계란을 살 때 등급 정보를 쉽게 확인하려면 어떤 표시나 설명이 필요할까요?	등급정보 확인 편의 개선
	⑥ 소비자가 계란 등급제를 쉽게 알고 등급계란을 선택하도록 하려면 어떻게 홍보하면 좋을까요?	등급계란 소비 활성화
꿀 등급제	⑦ 더 많은 양봉농가와 업체가 꿀 등급제에 참여하도록 하려면 어떤 방법이 필요할까요?	참여 업소 확대
	⑧ 꿀 소비 방식이 병 꿀에서 스틱형 꿀, 꿀 함유 식품 등으로 다양해지고 있습니다. 이러한 변화에 맞춰 등급 꿀에 대한 소비자 인지도를 높이려면 어떤 홍보 방안이 좋을까요?	소비 활성화
저탄소 축산물 인증제	⑨ 저탄소 축산물 인증 사업에 참여하는 농가와 업체를 늘리기 위한 방법에는 어떤 것들이 있을까요?	참여 업소 확대
	⑩ 저탄소 축산물 인증제도와 저탄소 축산물에 대한 인지도를 향상시키기 위한 홍보 프로그램에는 어떤 것들이 있을까요?	소비자 인지도 제고
축산물 가격정보	⑪ 우리 원에서 제공하는 축산물 가격정보를 어떤 방식으로 보여주면, 품목별 가격 흐름이나 장보기 참고 정보로 더 도움이 될까요?	가격정보 활용도 제고
우리 아이 급식정보	⑫ 우리 아이 급식에 사용된 축산물을 보고 학부모가 안심하려면 어떤 정보가 함께 제공되면 좋을까요?	학부모 안심 정보 발굴
	⑬ 우리 아이 급식정보를 더 쉽고 편하게 확인하려면 어떤 기능이 있으면 좋을까요?	이용 편의 개선
사회적 가치 실현	⑭ 지역사회나 취약계층에 도움이 되는 축산물품질평가원의 상생협력 방안은 어떤 것들이 있을까요?	상생협력 발굴
기타	⑮ 축산물품질평가원에서 제공하고 있는 대국민 서비스에 대한 서비스 전반 개선 의견이나 새로운 아이디어를 자유롭게 제안해 주세요.	서비스 전반 의견 수렴

별첨 2

심층 제안 부문 신청서

제출일		2026. 0. 0.	공모 분야	<input type="checkbox"/> 여기고기 <input type="checkbox"/> 계란등급제 <input type="checkbox"/> 꿀등급제 <input type="checkbox"/> 저탄소 축산물	<input type="checkbox"/> 축산물 가격정보 <input type="checkbox"/> 우리아이 급식정보 <input type="checkbox"/> 사회적 가치실현 <input type="checkbox"/> 기타
제안자	성명			연락처	(휴대폰) 010-0000-0000 (E-mail) 000000@ekape.or.kr
	지역				
제목명					
개요		제안 내용을 3줄 이내로 간략히 작성			
배경 및 목적		<ul style="list-style-type: none"> ○ 제안 배경 - <li style="padding-left: 20px;">* ○ 목적 - ※ 해당 제안을 하게 된 배경, 문제의식, 개선 필요성, 제안 목적 등을 작성 			
현황 및 문제점		<ul style="list-style-type: none"> ○ 현황 - <li style="padding-left: 20px;">* ○ 문제점 - ※ 현재 서비스·제도 운영 현황, 이용 과정에서의 불편사항, 개선이 필요한 이유 등을 구체적으로 작성, 가급적 직접 경험하거나 관찰한 사례 포함 			
추진 세부내용		<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요 개선 내용 ○ 추진 방법 ○ 추진 시 고려사항 등 ※ 제안하는 개선 방안의 주요 내용을 구체적으로 작성 			
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> ○ 기대효과 ※ 제안이 반영될 경우 기대되는 효과를 작성 			
참고사항(선택)		<ul style="list-style-type: none"> ※ 참고자료, 이미지, 표, 관련 사례, 추가 설명 등이 있는 경우 작성 			

별첨 3**간편 제안 부문 신청서**

제출일		2026. 0. 0.		공모 분야	<input type="checkbox"/> 여기고기	<input type="checkbox"/> 축산물 가격정보
제안자	성명				<input type="checkbox"/> 계란등급제	<input type="checkbox"/> 우리아이 급식정보
	지역			<input type="checkbox"/> 꿀등급제	<input type="checkbox"/> 사회적 가치실현	
				연락처	<input type="checkbox"/> 저탄소 축산물	<input type="checkbox"/> 기타
제목명		(휴대폰) 010-0000-0000 (E-mail) 000000@ekape.or.kr				
불편 또는 개선점		○ 불편하거나 개선이 필요하다고 생각한 점				
개선 아이디어		○ 위 불편 및 개선 필요성에 대한 개선 아이디어				

별첨 4**심층 제안 부문 심사표**

제안번호		제안명	
------	--	-----	--

심사자	소속 :	성명 :	(서명)
-----	------	------	------

1. 평가 점수

평가 항목	평가 기준	배점	점수
개선방안의 구체성	제안 내용이 구체적이고 실질적인가	25	
문제 인식의 명확성	현황 및 문제점이 구체적이고 명확하게 제시되었는가	20	
기관 업무와의 관련성	기관 사업 및 서비스와의 연계성이 높은가	20	
실행 가능성	실제 적용 가능성이 있고 효과가 기대되는가	20	
기대효과	국민 편의, 서비스 개선, 효율성 제고 등의 효과가 분명한가	15	
합계		100	

* 배점 25점: 매우우수(25~23이상), 우수(23~20점), 보통(20~15점), 미흡(15~10점), 매우미흡(10점이하)

* 배점 20점: 매우우수(20~18이상), 우수(17~16점), 보통(15~12점), 미흡(11~9점), 매우미흡(8점이하)

* 배점 15점: 매우우수(15~14이상), 우수(13~12점), 보통(11~9점), 미흡(8~6점), 매우미흡(5점이하)

2. 종합 의견

별첨 5**간편 제안 부문 심사표**

제안번호		제안명	
------	--	-----	--

심사자	소속 :	성명 :	(서명)
-----	------	------	------

1. 평가 기준

평가 항목	평가 기준	배점	점수
제안 취지의 명확성	· 불편사항 또는 개선 필요성이 분명하게 드러나는가?	30	
공감도	· 국민 다수가 공감할 수 있는 내용인가?	25	
활용 가능성	· 실제 검토 및 반영 가능성이 있는가?	25	
참신성	· 아이디어의 착안점이 새롭고 유의미한가?	20	
합계		100	

* 배점 30점: 매우우수(30~28이상), 우수(27~25점), 보통(24~20점), 미흡(19~15점), 매우미흡(14점이하)

* 배점 25점: 매우우수(25~23이상), 우수(22~20점), 보통(19~15점), 미흡(14~10점), 매우미흡(9점이하)

* 배점 20점: 매우우수(20~18이상), 우수(17~16점), 보통(15~12점), 미흡(11~9점), 매우미흡(8점이하)

개인정보 수집·이용 동의서

축산물품질평가원은

'26년 축평원 서비스 「MEET YOUR IDEA」 공모전 운영을 위하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용하고자 합니다.

1. 수집·이용 목적

- 공모전 참가자 본인 확인
- 제안 접수 및 심사
- 수상자 선정 및 결과 안내
- 포상 및 사후 연락

2. 수집 항목

- 성명, 연락처, 전자우편, 소속(해당 시)

3. 보유 및 이용 기간

- 공모전 종료 후 관련 규정에 따른 보관기간까지 보유 후 파기

4. 동의 거부 권리 및 불이익

- 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 수 있음
- 다만, 동의하지 않을 경우 공모전 참여가 제한될 수 있음

위 개인정보 수집·이용에 동의합니다.

성명 :

(서명)

저작권재산권 활용 동의서

본인은 '26년 축평원 서비스 「MEET YOUR IDEA」 공모전에 제출한 제안에 대하여 다음 사항에 동의합니다.

1. 제출 제안의 활용

- 제출 제안은 심사, 결과 발표, 홍보, 사례 공유, 제도 개선 검토 등의 목적으로 활용될 수 있음

2. 저작권재산권 관련

- 제출 제안은 본인의 창작물이며, 타인의 권리를 침해하지 않음
- 수상작 및 우수제안은 향후 기관 내부 검토 및 정책·서비스 개선 참고자료로 활용될 수 있음

3. 기타

- 타인의 권리를 침해하거나 표절로 확인되는 경우 수상이 취소될 수 있음

위 사항에 동의합니다.

성명 :

(서명)

공모 요강

- 중복 응모는 불가능하며, 1인(팀) 당 최대 2건을 응모 원칙으로 합니다.
- 응모자는 본인의 명의(필명 기재 불가 *실명)로 출품하는 것을 원칙으로 합니다.
- 공동 응모작이 수상작으로 선정된 경우 대표자를 통해 수상권(상장 및 상금수여)을 지급합니다.
- 공동 응모작 수상 이후 응모자 간 발생하는 문제에 대해 주최기관은 책임지지 않습니다.
- 우수 제안자에게 시상 순위 결정을 위해 추가자료를 요구할 수 있습니다.
- 세부 심사과정 및 내용은 공개되지 않습니다.
- 제출 기한을 초과하여 마감일 이후 제출한 작품은 제출 작품으로 인정하지 않습니다.
- 제출 규격 및 기한 미준수, 제출 작품 오류에 따른 불이익은 응모자 본인의 책임으로 합니다.
- 공모 기간, 심사 및 시상 등 세부 일정은 주최사의 운영 상황에 따라 변동될 수 있습니다.
- 본 공모 신청에 있어 안내사항 미숙지 등으로 인하여 발생하는 모든 불이익은 응모자(대표자)의 책임으로 합니다.
- 모든 응모작은 국내외 미발표된 창작품에 한하며, 수상작은 유사한 타 공모전에 중복하여 응모할 수 없습니다.
- 수상 후에도 응모작 관련 문제 발생 시 수상 취소 및 상장, 상금이 반환될 수 있습니다.
- 수상 작품 문제로 인해 발생하는 민·형사상의 법적인 책임과 비용 부담은 모두 응모자 부담으로 합니다.
- 작품의 저작권은 응모자에게 있으나, 수상 작품에 한해 주최사는 공공의 목적으로 활용 및 2차 가공할 수 있습니다.
- 최종 입상 후보작의 경우, 공개검증을 위해 온라인에 작품을 공개하는 것에 동의하는 것으로 간주합니다.
- 주최사는 수상작을 고지한 목적 범위 내에서 주최사 SNS 채널, 홈페이지에 게재할 수 있습니다.
- 공모전에서 저작권 관련 분쟁이 발생한 경우, 응모자는 한국저작권위원회에 조정을 신청할 수 있습니다.
- 응모자는 응모작이 제3자의 저작권 등을 침해하지 않도록 주의의무를 다하여야 합니다.

- 응모자는 AI를 활용한 작품 출품 시 '인공지능기본법(2026.1.22.)' 및 관련 윤리 원칙을 준수해야 합니다.
- AI가 제작한 생성물 및 창작물에는 'AI 생성물'임을 반드시 표기해야 합니다.
- 수상 이후라도 AI 활용 관련 허위 사실이 확인될 경우, 수상은 취소되며 상금 및 상장은 반환됩니다.
- AI는 보조 수단으로만 활용하며, 모든 창작 결과물은 응모자의 검수 후 응모를 원칙으로 합니다.
- 모든 사례 및 작품 창작의 주체는 반드시 응모자 본인이어야 합니다.
- AI 창작물이 제3자의 권리를 침해하지 않음을 보증해야 하며, 관련 분쟁 발생 시 모든 법적 책임을 부담해야 합니다.
- 동일하거나 유사한 내용의 제안이 복수 응모된 경우, 제안의 구체성, 실현 가능성, 차별성, 기관 적용 가능성 등을 종합적으로 검토하여 대표 제안을 선정할 수 있으며, 제안 간 내용이 동일하여 구분이 어려운 경우에는 접수 순서를 보조 기준으로 활용할 수 있습니다.